



# Ulate al servicio de monopolios yanquis

LES OFRECE ENTREGAR LAS RIQUEZAS DE NUESTRO SUELO Y PERSEGUIR A SANGRE Y FUEGO EL MOVIMIENTO SINDICAL

Ofrece perseguir a los comunistas lo que será pretexto para reprimir todo movimiento auténticamente nacionalista

LO QUE ULATE BUSCA ES EL APOYO DEL CAPITAL EXTRANJERO Y DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO PARA VOLVER A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

— DECLARACIONES DEL LICENCIADO MANUEL MORA VALVERDE —

(TEXTO EN PAGINA 7ª)

## Apoyamos el otorgamiento de créditos al 5 por ciento

Pero cómo puede entonces la Banca Nacional pagar empréstitos al 6 por ciento?

En el discurso pronunciado el domingo recién pasado en Puriscal, el señor Presidente de la República ofreció a los agricultores que los veinte millones del Plan de Fomento Económico que serían destinados a créditos rurales, se colocarían al 5 por ciento de interés anual. El Sr. Echandi censuró las inversiones que se hacen para la construcción de grandes edificios en la capital y dijo que ese dinero estaría mejor empleado en promover el desarrollo económico del país.

Nuestro periódico abunda

en los anteriores conceptos expresados por el Primer Magistrado de la República. Somos los primeros en conside-

(Pasa a la Pág. 6ª)



## Por un Primero de Mayo de unidad nacional

Todos los trabajadores y pueblo de Costa Rica en general debemos unirnos para luchar contra la penetración extranjera

"Debemos convertir el día Primero de Mayo en un día de unidad y de acción de todos los trabajadores costarricenses, sin distinción de banderías políticas, ni de concepciones filosóficas, y para tal propósito no deben escatimar esfuerzos las organizaciones sindicales existentes en Costa Rica".

Así comenzó manifestándonos don Víctor Fallas Marín, Secretario General de la Asociación Costarricense de Trabajadores de Periódicos y Afines, afiliado a la CCT Rerum Novarum al solicitarle su opinión sobre la jornada del Primero de Mayo de 1960.

"Honradamente creo que si en anteriores años los actos populares han revestido ciertos aspectos, sin distinción de banderías políticas, ni de concepciones filosóficas, y para tal propósito no deben escatimar esfuerzos las organizaciones sindicales existentes en Costa Rica".

(Pasa a la Pág. 6ª)

## Exigen solución del problema del agua LA FEDERACION NACIONAL DE JUNTAS PROGRESISTAS REALIZARA EL JUEVES 7 UNA ASAMBLEA POPULAR EN SUS SALONES, ALTOS DEL MERCADO CENTRAL

Un trascendental pronunciamiento de la Federación de Juntas progresistas en relación con el problema del agua de San José, está circulando en estos momentos. Ese manifiesto fue acordado en la última sesión de dicho organismo, después de una am-

(—Pasa a la Pág. 7ª—)

## ¡Cuidado con tocar a Cuba! Que la defenderemos con nuestra propia sangre, esa es la opinión del pueblo costarricense

En la semana que termina se han verificado diversos actos en todo el país, bajo la convocatoria del Centro Obrero de Estudios Sociales, en defensa de la Revolución Cubana y en apoyo a la lucha que libran los pueblos de América Latina por su libertad, su democracia y su soberanía.

Fueron actos muy concurridos, en todas las cabeceras (—Pasa a la Pág. 7ª—)

## Pretenden usar latinoamericanos como carne de cañón para ahogar en sangre la Rev. Cubana

El Secretario de Estado Adjunto, Roy R. Rubottom expresó el 28 de marzo en Washington al Comité de Relaciones Exteriores del Senado, que la Administración (es decir, el Gobierno) está estudiando la posibilidad de establecer una fuerza interamericana de defensa para SALVAGUARDAR LA SEGURIDAD LATINOAMERICANA.

(Texto en Pág. 6ª)

## No es cierto que las tarifas de la Northern sean más baratas que las del Pacífico Con los datos que damos a continuación ponemos en ridículo a los entreguistas

(Texto en Pág. 6ª)

## EL PULSO DE AMERICA

### WASHINGTON:

EN UN EDITORIAL DEL "NEW YORK DAILY NEWS", del 15 de marzo, dedicado a Fidel Castro, se insertó el siguiente párrafo que, sin mayores explicaciones, demuestra como libran los grandes consorcios monopolistas una campaña a fin de crear en el pueblo norteamericano condiciones para proceder al asalto contra la Revolución Cubana. Dice así el editorial:

"Ya sea comunista, o simplemente prisionero de los comunistas, Fidel Castro lleva a Cuba a la catástrofe. Y al mismo tiempo destruye las excelentes relaciones que había entre Cuba y los Estados Unidos. Naturalmente, lo mejor que podría suceder es que los cubanos lancen una contrarrevolución para echar del Poder a ese tunante".

"Entre tanto, esperamos que nuestro Departamento de Estado —sigue diciendo el editorial— se ocupe de minar silenciosamente el poder de Castro, como ya lo hizo Dulles cuando en 1954 hubo en Guatemala un Gobierno rojo. Lo que hace falta es eliminar este peligro público y lo antes mejor". Aquí termina el editorial.

Ante tal descaro sólo queda a los pueblos latinoamericanos prepararse para evitar que se lance contra Cuba cualquier maniobra intervencionista, la cual podría seguir diversos procedimientos. La demanda del momento es: ¡Fuera los yanquis de Cuba!

### HOLLYWOOD:

ESTALLO LA HUELGA DE ARTISTAS en siete estudios y han tomado parte activa en ella, estrellas como Marilyn Monroe, Fred Astaire, Bing Crosby, Elizabeth Taylor y Alan Ladd. Algunos actores como Frank Sinatra y Tony Curtis, quienes además son productores, están de acuerdo con la huelga y firmaron ya contrato con el sindicato.

Por otro lado, figuran como esquirols los siguientes artistas: Dabbie Reynolds, Gleen Ford y Lili Palmer.

### MEXICO:

LA EMPRESA NORTEAMERICANA "Azufrera Panamericana" ha sido acusada por la Unión Ganadera de Chinamexa, del Estado de Veracruz, por cuanto arroja desperdicios de azufre el Río Chacalpa. Este hecho ha ocasionado la muerte de casi toda la fauna y la flora del río, y de gran cantidad de ganado que debe sus aguas.

La Compañía tiene grandes ganancias en la exportación de 200 mil toneladas de azufre al año. Tiene una concesión otorgada por el gobierno "revolucionario" de Adolfo Ruiz Cortines, mediante la cual los impuestos que paga son sumamente bajos. Los inversionistas extranjeros, tanto en México como en cualquier otro país en que operen dan los siguientes resultados: explotación de nuestros obreros; explotación de nuestras riquezas naturales; irrespeto a las tradiciones nacionales; prostitución, vicios y unos cuantos centavos por impuestos.

## Conferencia en Ginebra



Desarme  
Universal  
y  
Absoluto

## Una proposición que no responde a las ansias de paz del mundo

El Presidente Eisenhower ha anunciado su conformidad con las proposiciones que para la proscripción nuclear ha aceptado la Unión Soviética, bajo la condición de que el compromiso sea transitorio. Es decir, bajo el compromiso de que la proscripción atómica no obligue al próximo gobierno de los Estados Unidos.

No nos cabe duda de que esta fórmula ha sido el producto de una seria discusión entre los moderados del Departamento de Estado y los sectores belicistas que se empeñan en la carrera de armamentos y en la guerra fría con el socialismo.

Lo explicamos en nuestro número anterior; el viaje de Mc.Millan a Washington obedeció precisamente al propósito de los sectores moderados y partidarios del Desarme Universal, de lograr que el Departamento de Estado abandone sus posiciones rabiosamente guerrilleras y acepte las proposiciones soviéticas que conducen a una distensión mundial, tan urgente y necesaria en estos momentos.

Es posible que la fórmula aceptada lo es de transacción, pero de todas maneras puede interpretarse como un pequeño aunque significativo avance en la lucha de los pueblos por el desarme y la proscripción atómica.

Es oportuno llamar la atención al hecho de que con cínismo sin igual, el Departamento de Estado Norteamericano está acusando al Gobierno Cubano que preside Fidel Castro, de irresponsabilidad por desconocer el Pacto de Río de Janeiro.

Pues acaso no es eso lo que el Departamento de Estado está haciendo?

Por supuesto, hay una diferencia notable, y es que el Departamento de Estado deja la puerta abierta para que el próximo gobierno desconozca un acuerdo que responde a las ansias de paz que anima hoy a todo el mundo civilizado. En tanto que Fidel Castro lo que ha hecho es denunciar el Pacto de Río de Janeiro, porque con él se trata de agredir a Cuba, es decir de agredir a la Revolución que su Gobierno preside. Y en qué cabeza puede haber la idea de que el Gobierno Cubano va a respaldar una maniobra asquerosa contra él mismo?

Citamos este hecho para que se note cómo el Departamento de Estado a la par que tergiversa el anuncio del Gobierno Cubano en relación con el Pacto de Río de Janeiro, incurre precisamente en lo que censura al Gobierno de Fidel Castro.

La condición con que el gobierno norteamericano acepta el plan de proscripción atómica, seguramente será ampliamente criticado por todos los sectores del mundo que aspiran a una paz permanente, mediante el desarme total y mediante la prohibición de las armas nucleares, que son hoy por hoy la más seria amenaza que tiene la humanidad.

## EL PULSO DEL MUNDO

### IRAK:

EL PRIMER MINISTRO ABDEL KARIM KASEM, ha enviado un telegrama al Primer Ministro Soviético, Nikita Jrushov, agradeciendo al pueblo soviético la ayuda prestada por los especialistas de la URSS al Irak.

Karim Kasem subraya que el espíritu de que han dado muestras los grupos de médicos soviéticos refleja los sentimientos amistosos que tiene la Unión Soviética respecto del Irak.

### BERLIN ORIENTAL:

EN LA FERIA DE PRIMAVERA DE LEIPZIG, que abrió sus puertas hace pocos días, participan siete países latinoamericanos con sus exposiciones respectivas. La Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, Cuba, Uruguay y Jamaica, ofrecen ante todo café, tabaco, cueros lanas, frutos y comestibles en general.

La Feria de Primavera de este año, ocupa una superficie de 295 mil metros cuadrados, la más grande de su historia. Exponen en ella 9.400 empresas de 51 países. Numerosos grupos de hombres de negocios de Europa se han trasladado y participan activamente en la exposición.

### MOSCU:

V. LEVIN, EN UN ARTICULO PUBLICADO en "Pravda" atacó lo que dijo era un proyecto de ley ante el Congreso de los Estados Unidos el reducir la cuota azucarera de Cuba. En el artículo dice que el mundo comunista ofrece todo su respaldo al pueblo cubano y que lo apoya.

Más adelante dice: "Este es un eslabón en la cadena imperialista de aplastar a una Cuba independiente con un bloqueo económico. Cuba no está sola. Cuenta con el apoyo de la América Latina. El pueblo soviético simpatiza con el pueblo cubano y une su voz contra tal opresión".

### PEKIN:

LI FU-CHUN, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE PLANEAMIENTO DEL ESTADO, presentó al Congreso Nacional Popular de China un optimista informe sobre los adelantos logrados hasta ahora y los que se persiguen, en el desarrollo de vasto sistema de comunas agrícolas e industriales.

Del informe se llega a la conclusión de que el sistema de Comunas está funcionando bien y que dará saltos de progreso en los años venideros. El informe suscribe plenamente el programa del Presidente Mao Tse Tung, de comunas agrícolas y elogia sus planes de producción en masa.

## EN NUESTRO AMBIENTE SINDICAL

**La cuadragésima cuarta reunión de la OIT**

Por un DIRIGENTE SINDICAL UNITARIO

La OIT (Organización Internacional del Trabajo) es el organismo que reúne a los funcionarios de los gobiernos con los del trabajo y la industria para recomendar las normas mínimas internacionales y para redactar convenios laborales sobre temas tales como horas de trabajo, jornales, edades mínimas de los trabajadores, las condiciones del trabajador, vacaciones pagadas, medidas de seguridad en el trabajo, seguridad social, libertad de sindicalización, etc. Este organismo lleva a cabo un extenso programa de asistencia técnica a los gobiernos y publica diversos estudios sobre temas de su incumbencia.

La OIT fundada el 11 de abril de 1919, al ser adoptada su constitución como la parte XIII del Tratado de Versalles. Está gobernada por una conferencia o congreso, en la que participan dos delegados gubernamentales, uno industrial y uno de los gremios de trabajadores por cada país. La Conferencia se reúne anualmente y elige el Consejo de Administración compuesto por 40 miembros, 20 gubernamentales, 10 de la industria y 10 del trabajo. Tiene su sede en Ginebra, Suiza.

Hice esta pequeña introducción para poder referirme a la cuadragésima cuarta reunión de la OIT que deberá celebrarse posiblemente en el mes de junio de este año y, como trabajador y dirigente obrero es con verdadero pesar que tengo que referirme a este asunto, ya que el señor Ministro de Trabajo, por medio de comunicación que hace pública, hace saber que el Gobierno de la República no está en condiciones de enviar delegados a esa reunión y que, como en años anteriores, estará como observador el señor Donnadiu.

Lamentablemente una vez más el Gobierno de Costa Rica se abstendrá de enviar delegados a la conferencia de la OIT. Y si esa es la intención del Gobierno de la República, ¿por qué razón mejor no se retira de ser parte activa de ese organismo internacional?, puesto que durante los años: 1958, 1959 y ahora en 1960 no se ha enviado ni se enviarán delegados a Suiza, a opinar sobre los diferentes aspectos que atañen a la clase trabajadora. Y por cierto, el Gobierno de Costa Rica tiene fama ante la OIT de ser uno de los países que menos acuerdos haya ratificado. Lo que quiere decir que hemos estado pagando una cuota anual que sobrepasa los diez mil dólares sin ningún provecho y nos hemos quedado a la zaga, en relación con otros países, en la ratificación de los acuerdos y actualizar nuestra legislación laboral.

Como costarricense considero que se hace necesario la ratificación de las resoluciones de la OIT para satisfacer las obligaciones internacionales contraídas. Y que el Gobierno se interese para que este año tenga Costa Rica sus representantes en esa reunión.

Lo aquí expuesto, me hace reflexionar cada día más, de la conveniencia y necesidad de que los trabajadores de Costa Rica piensen con sentido de clase y se comprometan a luchar por la creación de la Confederación Unica de Trabajadores, emulando a países más avanzados como: Cuba, Venezuela, Uruguay y Chile, que han constituido centrales únicas de obreros para robustecer el movimiento sindical y defender sobre todas las cosas los intereses de los trabajadores, haciendo a un lado las divergencias políticas, ideológicas, etc. Y en esta oportunidad en que las organizaciones sindicales deberían estar luchando porque el Gobierno de Costa Rica envíe sus representaciones a Ginebra, no se ha oído una sola voz que clame que deben ir a defender los intereses de la clase trabajadora y de allí la importancia de la unión de todas las fuerzas obreras.

**Maniobra para aumentar gradualmente las tarifas de autobuses**

Estamos en presencia de una maniobra bien organizada para aumentar las tarifas de los servicios de autobuses interurbanos en la capital. Se trata de ir progresivamente aumentando tales tarifas. Se comenzó por establecer las llamadas "tarifas diferenciales" en las líneas de Tibás y Cinco Esquinas. Pasadas algunas semanas, cuando se calculó que el malestar podía ya haberse amainado se procedió a establecer las mismas "tarifas diferenciales" en las líneas de Cristo Rey y Sagrada Familia. Así, todo parece indicar que se va gradualmente estableciendo este sistema línea por línea, para luego pasar al aumento general de las tarifas.

Coincidiendo con esta maniobra, hay otra más oscura aun que no se ha denunciado. Se trata de que agentes y personeros de las empresas de autobuses han tratado de sobornar a las Juntas Progresistas, ofreciéndoles una parte del beneficio que logren con el aumento de tarifas a cambio de que renuncie a encabezar la lucha popular contra tal medida. En algunos casos de los cuales tenemos pruebas, las ofertas de soborno han sido hechas personalmente a determinados miembros de las juntas, esperando conseguir así su cooperación para que éstas sean neutralizadas.

Con conocimiento de estos hechos, los cuales pueden calificarse de delictuosos, la Federación Nacional de Juntas Progresistas dispuso redoblar la lucha contra el alza de las tarifas de los transportes interurbanos.

Conviene informar que ya desde el primer momento los autobuses autorizados para cobrar tarifas diferenciales practican el recargo. Por tanto, el aumento no redundará siquiera en mayor comodidad de los servicios.

## PROBLEMAS DE LA AMERICA LATINA

**El drama de nuestro Continente**

Publicamos a partir de esta edición, una serie de artículos de Eduardo Mora sobre la América Latina, con el propósito de ayudar a nuestros lectores a comprender las causas por las cuales esta riquísima región del mundo, que podría ser como un paraíso en el que sus habitantes vivieran en medio de la abundancia, es una región miserable a la que Josué de Castro ha llamado acertadamente **EL CONTINENTE DEL HAMBRE**.

—I—

¡Qué extensa es nuestra América Latina! Es un verdadero gigante con fabulosas riquezas en sus entrañas. Pero... ¡Qué miseria en la que viven sus pueblos! ¡Qué horrible existencia la de sus masas populares y qué horrible la explotación bajo la cual han vivido sus habitantes desde que llegaron a nuestras costas conquistadores europeos sedientos de fortuna!

Las guerras emancipadoras del siglo pasado no lograron liberar definitivamente a los pueblos latinoamericanos, porque el sistema esclavista y feudal que crearon los españoles y portugueses en sus colonias, siguió funcionando hasta la llegada de los nuevos conquistadores, los imperialistas del dólar y de la libra esterlina.

Y América Latina salió perdiendo, pues los primeros conquistadores se dedicaron tan sólo a mantener incólumes sus privilegios, pero los que les siguieron, los llegados de Londres, Berlín y Washington, esos trabajan además para fortalecer los vínculos con los terratenientes criollos a fin de negociar y aumentar el botín.

Doble explotación, feudal e imperialista que fue sembrando nuestro suelo de dictaduras y de crímenes sin nombre, y que convirtió a nuestra América Latina en el estropajo de los poderosos y agresivos, en la presa fácil de los monopolios... hasta que los pueblos comenzaron a reventar las cadenas, y la Cuba magnífica de Fidel comenzó el camino de su independencia definitiva y prometedor.

Tiene América Latina una extensión tres veces superior a la de los Estados Unidos, pero siendo tan grande, y tan rica, y tan laboriosa, el trabajador medio latinoamericano recibe por una hora de trabajo 16 veces menos de lo que recibe el trabajador medio estadounidense.

¿Por qué en los Estados Unidos el analfabetismo llega a un 5 por ciento y en América Latina pasa del 80 y del 90?

¿Por qué las industrias más importantes, y una gran proporción de las demás, pertenece al capital extranjero, y no a personas de la región?

¿Por qué estos capitalistas extranjeros les imponen a los aborígenes condiciones de vida tales que una mitad de ellos nunca ha tenido oportunidad de dormir en una cama, ni de poseer un par de zapatos, ni de asistir a una escuela, ni de recibir atención médica?

¿Por qué nuestras riquezas tienen que pertenecer a extraños, si nuestros pueblos son inteligentes y trabajadores?

¿Por qué tanta diferencia? ¿Por qué tanta injusticia? ¿Por qué tanta explotación?

El atraso histórico de nuestra América Latina es el producto de dos factores esenciales: la explotación imperialista y la supervivencia del sistema feudal, que los imperialistas estimulan y protegen para poder garantizar así la obtención de mano de obra y de materia prima baratas e impedir las protestas populares. Esas son las dos causas que mantienen a las más amplias masas de Latinoamérica en una situación tremenda de miseria, de insalubridad, de analfabetismo, y de brutalidad policiaca pero también de indignación contenida mil veces. Este es el marco dentro del cual los pueblos de la América Latina han vivido y luchado, y que hoy han comenzado a destruir para siempre. Este es, pues, el drama de nuestra América Latina, que seguiremos exponiendo en artículos sucesivos.

**Biblioteca "Carmen Lyra"**

**HORARIO DE LABORES**  
LUNES — MARTES — JUEVES — VIERNES  
POR LA TARDE DE 2 A 4½ P. M.  
MIÉRCOLES — JUEVES — VIERNES  
POR LA NOCHE DE 7 A 9½ P. M.

ESTE PERIÓDICO

**V A L E ¢ 0.25****PAGUELO Y CIRCULELO**

PAGINAS DE LA HISTORIA DE AMERICA LATINA

# El pueblo de Panamá y la Zona del Canal

El artículo que a continuación publicamos en esta sección es del Dr. Francisco Samaniego y en él hace una breve historia de cómo lograron los Estados Unidos apoderarse de la faja de tierra para construir el Canal de Panamá y cómo también han logrado arrebatarse la soberanía al Pueblo panameño que, desde 1903 viene luchando por restaurar sus derechos en todo el territorio nacional.

Al proponernos darle publicidad lo hacemos animados dentro del espíritu de Solidaridad Continental que en estos momentos se desarrolla en todo el Continente Americano. Además, tratamos de dar a conocer, una vez más, la lucha inquebrantable que libran los panameños de todas las clases sociales y tendencias políticas por lograr reivindicar para su patria la Soberanía total en su territorio. Panamá es uno de los pueblos latinoamericanos que más han sufrido la imposición política, económica y militar de los Estados Unidos. Por ese motivo vemos con profunda simpatía los movimientos libertarios de los panameños. El artículo a que hacemos referencia al iniciar estas líneas es el siguiente:

"El 18 de Noviembre, se cumplieron 56 años del Tratado del Canal de 1903. Eran las seis y cuarenta minutos de la noche, en Washington, cuando se firmó el nefasto documento, en la mansión privada del poderoso Secretario de Estado norteamericano. Más que solitario, frío y demasiado íntimo, fue un acto tenebroso, consagratorio de uno de los episodios más inhumanos de la piratería internacional con la pequeña e indefensa Panamá. La fotografía del histórico instante es impresionante y desgarradora: dos figuras siniestras: PHILLIPPE BUNAU VARILLA con unas fauces de chacal satisfecho, representante de la incapaz y cobarde Junta de Gobierno Provisorio de Panamá, y JOHN HAY, enigmático y sombrío, uno de los más astutos artífices del imperialismo yanqui. Entre los dos una mesa y sobre ella unos cuantos pliegos, en donde habían decidido a perpetuidad el escarnio y la humillación del pueblo panameño.

Los sucesos fueron hábilmente preparados y ejecutados por el Departamento de Estado y la oligarquía mercantil terrateniente de Panamá. El 2 de agosto de 1903 el Senado Co'ombiano rechazó el tratado HERRAN-HAY, y el 3 de noviembre de ese mismo año se declaró la Secesión, llamada irrisoria y sarcásticamente independencia. Philippe Bunau Varilla, quien no tenía ningún nexo legal, familiar, cultural ni espiritual con Panamá, pues ni siquiera hablaba nuestro idioma fue investido con una representación que no podía ser, absolutamente irregular según las conocidas normas del derecho internacional. Su espúrea misión se concretó exclusivamente a defender y a multiplicar los millones que había obtenido en sus turbios negocios como presidente de la fracasada Compañía Francesa del Canal: a engañar, amenazar y muy posiblemente a sobornar al resto de la representación diplomática panameña y a la Junta de Gobierno.

Manuel Amador Guerrero y Federico Bayd llegaron a Washington pocas horas después de la firma del tratado que, con terminología expresamente ambigua fue solamente redactado en inglés, pero sin embargo recomendaron calurosamente su ratificación. El 12 de Diciembre de 1903, José Agustín Arango, Tomás Arias y Manuel Espinoza, los integrantes de la tristemente célebre Junta de Gobierno, usurpando una autoridad soberana de los pueblos del Istmo jamás delegaron, sin haber leído y mucho menos discutido entre ellos ni con los miembros del gabinete el vergonzoso pacto escrito en inglés que apenas tenía 24 horas de haber llegado a sus manos, lo ratificaron a espaldas de la opinión pública y de todo el poder legítimamente constituido y soberano, pues, solamente 10 de los 63 distritos que integraban el país respondieron apoyando incondicionalmente lo que no conocían, y tampoco existía la Constitución Nacional. Estos personajes son "los próceres", "los héroes", "los grandes hombres" que la oligarquía mercantil terrateniente ha impuesto al sufrido pueblo de Panamá, pero algún día su justa ira los barrerá de su ámbito físico y espiritual.

El citado tratado fue muy bien calificado por el pueblo como "el tratado de Panamá cede", pues, en sus 26 articulados Panamá cede a perpetuidad sus tierras, sus ríos, sus mares, su soberanía, su dignidad y su destino.

Muy pronto, ya en los primeros meses de 1904, empezaron a sentirse sus tremendas con-

secuencias sobre la vida interna e internacional de Panamá. Varias veces la soldadesca y marinería yanqui irrespetaron, atacaron y mataron a pacíficos e indefensos ciudadanos en Panamá y Colón. La policía panameña se vio obligada a mantener el orden, pero sus legítimas actuaciones fueron consideradas por Washington como injustas y ofensivas, obligando a Panamá a pagar elevadas indemnizaciones y a dar humillantes satisfacciones. En 1915 el gobierno yanqui, por medio de un ultimátum obtuvo el completo desarme de la policía panameña, la que tuvo que entregar todo su escualido armamento a las autoridades del Canal.

En 1904, la Zona del Canal, ya "American Territory", en actitud descaradamente victoriosa, se convirtió en una inmensa y poderosa empresa comercial del Gobierno norteamericano, que ha venido arruinando a Panamá, arrebatándole todas las ventajas y beneficios que la naturaleza le obsequió y asignó en virtud de su función geográfica.

Hasta la fecha, a pesar de los solemnes compromisos contraídos por Washington en tratados y convenios posteriores que, aunque no anulan el de 1903, reconocen a Panamá algunas miserables indemnizaciones y garantías más de forma que de fondo; los trabajadores panameños y latinoamericanos, "los nativos" como despectivamente los llaman los arrogantes capataces yanquis, tienen que soportar constantemente una humillante discriminación, viven en condiciones deplorables, sin derecho a obtener la misma remuneración que por iguales servicios reciben los empleados y obreros norteamericanos y de otros países no considerados "nativos"; especulación y ultraje contra la integridad y la dignidad del hombre que, felizmente ya hace largos años no se comete en ninguna otra parte del mundo.

En 1912 los grandes intereses imperialistas, para lograr fines inconfesables, lanzaron al gobierno y pueblo de Costa Rica contra el gobierno y pueblo de Panamá. La United Fruit Company, fomentó, estimuló y financió la fratricida invasión. Panamá, valientemente logró restablecer su soberanía dominando rápidamente a los invasores, pero Washington la obligó por la fuerza a retirarse de su legítimo territorio duramente reconquistado, pues, apareció en la escena el poderoso acorazado Pennsylvania (en aquel entonces el buque insignia de la armada yanqui) en actitud guerrera contra Panamá, con la orden terminante de entrar en acción si no acataba la imposición impartida.

El 12 de febrero de 1925, 17 mil indígenas de la región de San Blas, dirigidos y muy bien armados por el Ingeniero Richard O. Marsh, nada menos que ex-encargado de Negocios de los Estados Unidos en Panamá, mataron a más de 40 policías panameños y anunciaron la creación de la "república de Tu'le". A pesar de tan insólita sorpresa, Panamá logró dominar a los insurrectos, "pero lo extraño (como atinadamente lo comenta en una de sus magníficas obras el eminente internacionalista panameño Doctor Ernesto Castilero Pimentel) es que el Ministro de los Estados Unidos en Panamá se presentara a bordo del crucero Cleveland, en el archipiélago de San Blas, y embarcara en la nave de guerra al intrigante Marsh, declarado persona non grata por Panamá, con el propósito deliberado de librarlo de la Justicia Panameña. La petición hecha por Panamá para que le fuera entregado

quedó ignorada".

¿Qué motivos tendrían los Estados Unidos para mirar, con tanta simpatía, un movimiento destinado a crear una nueva república en la América Central extraña en idioma, religión, raza y costumbres de las otras naciones?

El 10 de febrero de 1941, Washington cominó a Panamá a la entrega inmediata de más aguas y más tierras para la defensa del Canal, justificando semejante atropello como una necesidad de la seguridad continental. Para el pueblo de Panamá no existe ninguna diferencia entre la "política de garrote" del rudo Theodore Roosevelt y la "política de buena vecindad" del sonriente Franklin D. Roosevelt.

En el artículo 18 del tratado de 1903, Estados Unidos declara que "El Canal una vez construido, y sus entradas, serán neutrales a perpetuidad..." pero desde el principio lo convirtió en una de las más eficientes y grandes fortalezas y bases guerreras del mundo, no para vigilar y defender la soberanía e integridad de Panamá ni la de otros países latinoamericanos, sino para afianzar y expandir su prepotencia comercial y militar.

Frente a estos hechos históricos, irrefutables que, como tantos otros han desintegrado y humillado el natural destino de América Latina, pero afortunadamente ya firmemente encarnados y sentidos en la conciencia y en el alma de nuestros pueblos, los actuales dirigentes de Washington se extrañan y no comprenden nuestro deber ni nuestra actitud. Ante la pacífica demostración de un pueblo que le asiste toda la justicia del mundo y que sólo pretendió ocupar simbólicamente el territorio que le ha sido arrebatado, las bayonetas del imperialismo norteamericano salieron a su encuentro para sembrar el terror y la muerte. El Departamento de Estado ha declarado que "nada hemos hecho para inflamar la situación ni queremos hacer cosa alguna que exalte los ánimos". Sin embargo, uno de sus tantos órganos oficiosos, entre ellos el "Daily Mirror", imperial y arrogantemente incita contra el indefenso pueblo de Panamá, aconsejando que cualquiera "nueva invasión del canal se encare con fuego bueno y no con gases lacrimógenos".

El pueblo panameño ha llegado ya al climax de su sufrimiento y de su desesperación. Quiere y necesita que se le desagravie y que se le haga justicia. Exige un gobierno valiente y capaz, que esté a la altura de los acontecimientos históricos, que denuncie ante la ONU y el mundo el infame tratado de 1903. Que defienda y sostenga la única solución justa que reclama y acepta el pueblo panameño o sea la nacionalización de nuestro Canal. Que demuestre que el concepto de perpetuidad impuesto a un pueblo para esclavizarlo es inmoral, antijurídico y antihumano. La perpetuidad está fuera de la escala del hombre y de sus cosas. Si no hay perpetuidad para el bienestar y la felicidad mucho menos habría de haberla para la miseria y el sufrimiento.

El pueblo panameño también tiene ya conciencia de que no serán los dirigentes de la oligarquía mercantil terrateniente, causante y responsable de todos nuestras miserias, los que enfrentarán decididamente este dramático dilema de nuestra historia, aunque muchas veces, por motivos electoreros, se hayan disfrazado de patrióticos redentores. Necesitamos un gobierno dirigido por hombres que lleven muy firme el dolor, la esperanza y la fe inquebrantable de nuestro pueblo. La valiente y profética admonición del canciller Narciso Caray, ante el Departamento de Estado en 1921, no se la tragará el olvido ni se perderá en el vacío de la historia: "En presencia de la actitud inequívoca asumida por el Departamento de Estado de los Estados Unidos, Panamá se ve obligada a someterse a su duro destino; pero en su misma debilidad encuentra energía suficiente para clamar al cielo contra la injusticia y la violencia a que se le sujeta y para declarar que mientras palpiten corazones panameños en el mundo, conservarán viva la herida profunda inferida a su dignidad y a su altivez, y mirará con ansiedad hacia el porvenir en espera de esa justicia redentora que hoy se le deniega, pero que llegará para ella algún día por inexorable destino de Dios".

## Banamera persigue a pequeños productores del Atlántico

Hemos recibido del Secretario de Organización del Sindicato del Cacao de la provincia de Limón, la copia de la carta dirigida al Sr. Presidente de la República en la cual denuncia proceder arbitrarios de la United Fruit Co., en la zona de Zent. Por su importancia publicamos la carta del señor Agustín Mendoza.

"Compañía Banamera obstaculiza caminos públicos a más de cien pequeños productores del ramal de Zent. El Superintendente de la Compañía, señor Antonio Lara, y su asistente, señor Rodolfo Portocarrero, se han dedicado a una persecución contra estos pobres trabajadores, dedicados a ganarse el sustento de sus hijos.

Tengo informes que están cercando todas las fincas y destacando sus guardias en los caminos, impidiéndoles el paso, que tras de largos años tienen que traficar dichos caminos. Pedimos su intervención al respecto, a fin de que dicha compañía termine su persecución contra los trabajadores, dedicados a cultivar nuestras tierras, acaparadas por una empresa extranjera".

## Trabajadores de Golfito se dirigen al Sr Echandi

Hemos Recibido copia de un mensaje que respaldado por centenares de firmas de trabajadores, ha sido enviado al Señor Presidente de la República pidiéndole interponga sus buenos oficios para que la Compañía Banamera pare los despidos de trabajadores.

"Los suscritos, trabajadores de la Compañía Banamera en Golfito, pedimosle intervención personal a fin de lograr restitución al trabajo a los ferrocarrileros, Gilberto Castro y J. M. Chaves, despedidos injustamente por represalias. Reclamamos intervención suya, basados en compromiso asumido por Ud. garantizando en nombre de su Gobierno que la Compañía no ejercería represalias contra ningún trabajador. La situación aquí es gravísima porque despidos injustos han causado indignación en todos los trabajadores y nos disponemos a plantear nuevo conflicto colectivo con el objeto de obtener garantía efectiva contra despidos injustos y por el retorno de dichos compañeros a su trabajo sin rompimiento de contrato".

## Delegados de la CGTC recorren con éxito la zona atlántica

Los dirigentes sindicales, Agustín Mendoza Moya y Gonzalo Sierra Cantillo, de la Confederación General de Trabajadores Costarricenses, han recorrido todas las fincas de la Standard Fruit Co., conversando con los trabajadores y recogiendo sus problemas para hacer las denuncias ante el ministerio de Trabajo. Entre los problemas planteados por los trabajadores a los dirigentes obreros, está el de los bajos salarios. Hay trabajos en que los obreros no ganan ni diez colones en todo el día; está el problema de la vivienda. Se encuentran en un solo cuarto hasta ocho o nueve personas alojadas. Y lo más grave es que en un mismo cuarto viven tres solteros y un matrimonio con hijos. Además son víctimas de la incultura del foreman Carlos Loria y el Mandador Rodolfo Marty, que los trata muy mal y luego les dice a los trabajadores que al que no le gustó que vaya a "la Loma". Es decir, que pase por el tiempo.

En cada finca comerciantes chinos han establecido comisariatos, cantina, salones de baile y hasta una especie de prostibulos, donde los hombres el día de pago hacen cola para entrar al cuarto donde los espera la prostituta. Como se ve, esta Compañía yanqui, se ha preocupado de todo lo necesario no para mejorar las condiciones de

vida de nuestro pueblo, sino para deformar la mente del trabajador y llevar la corrupción hasta cerca de sus hogares. —Claro— no se puede esperar otra cosa de estas Compañías norteamericanas, que vienen a explotar nuestros recursos naturales y a nuestro pueblo.

En la noche del 25 del corriente se celebró una muy concurrida Asamblea de los trabajadores de la Standard, que fue presidida por los mencionados dirigentes. En esta Asamblea se acordó organizar el Sindicato de Trabajadores Agrícolas y del Banano de Limón, afiliado a la CGTC, y luego se eligió el Comité Central Ejecutivo del Sindicato el cual quedó integrado así:

Secretario General: Agustín Mendoza Moya.

Secretario de Actas y Correspondencia: Rodrigo Navarrete Navarrete.

Secretario de Finanzas: Alfredo Calvo Mata.

Secretario de Organización y Propaganda: Rafael Angel Alvarez Aguirre.

Fiscal General: Rodolfo Hendrichs Hendrichs.

Primer Suplente: Benito Díaz Díaz.

Segundo Suplente: Pedro Chavarría Ruiz.

Corresponsal

## Declaración de apoyo a Cuba con motivo de la celebración de la Semana de Solidaridad con la Rev. Cubana

La Asamblea General de Delegados de los trabajadores de la United Fruit Co. reunida en la ciudad de Golfito para constituir el Sindicato Unitario que agrupa a todos los trabajadores sindicalizados de esta División, se adhiere con todo entusiasmo a la celebración de la Semana de Solidaridad con la Revolución Cubana y con los pueblos que aun soportan el flagelo de las tiranías impuestas y sostenidas por los enemigos del progreso y de la libertad.

Es oportuno decir en voz alta que los trabajadores bananeros de Costa Rica estamos verdaderamente indig-

nados con el Gobierno Norteamericano por permitir y propiciar la organización de toda clase de actividades criminales contra el pueblo cubano y que se ha probado que se realizan en los propios Estados Unidos. Esas agresiones, unidas a la medida para no comprarle azúcar a Cuba, que constituye una agresión económica y la adopción de sanciones económicas, demuestran que el Gobierno Norteamericano pretende intervenir en los asuntos internos de Cuba para que retornen al poder los elementos del odioso gobierno de Batista, los cuales si son incondicionalmente del Departamento de Estado Norteamericano.

Manifestamos también en esta oportunidad nuestra solidaridad con los pueblos oprimidos de Santo Domingo, Haití, Nicaragua y Paraguay expresando nuestro propósito de colaborar en la lucha por su libertad e independencia nacional.

Golfito, Marzo 19 de 1960.

Alvaro Montero Vega

Juan R. Solís Barboza

Nota: el original fue enviado al Sr. Embajador de la República de Cuba en Costa Rica, con 70 firmas.

## Carta de un obrero tico en E.E. U.U.

Un obrero del ramo de la construcción nos ha traído una carta que recibió con fecha 10 de marzo de un amigo suyo que acaba de trasladarse a los Estados Unidos, en busca de trabajo.

La carta contiene conceptos interesantes, algunos de los cuales vamos a transcribir textualmente.

"Ahora paso a contarte que aquí hay mucha desocupación demasiada gente sin trabajo, también le diré que el trabajo es demasiado pesado tanto para hombres como para mujeres, en los centros de trabajo el trabajador es vigilado especialmente el trabajador nuevo, y si no les perece el trabajador lo despiden sin mucho mate, hablando en nuestro lenguaje. A mí me consigüeron dichosamente trabajo en un restaurante primero me probaron tres días, tuve que echarlas todas para ver si me dejaban, al fin me dejaron fijo. Me dicen que tengo mucha suerte porque me dejaron.

Ahora le diré de los sindicatos. Aquí se les llaman uniones, todo gremio de trabajadores tienen su unión, el que tiene un mes trabajando tiene derecho a entrar en la unión y cuando llaman a reunión el militante que no asiste a dicha reunión es multado, también cuando se levantan en huelga llevan cartelones. En la puerta del centro del trabajo hay trabajadores con cartelones y el que no coopera es multado.

Cuénteme como quedó el pleito con la Banamera. No crea que yo me he olvidado de mis hermanos trabajadores de Costa Rica. Siempre seguiré siendo el mismo. Mis ideas en vez de modificarse en los Estados Unidos más bien se han robustecido.

## Opinan delegadas de la Zona Banamera

En la estación del Pacífico, tuvimos oportunidad de conversar con varias delegadas de la Zona, que ya regresaban a sus hogares después de una permanencia de una semana en la capital.

—Vamos muy preocupadas nos dijeron, porque la mayoría somos esposas de dirigentes sindicales y ya sabemos que la Compañía está tomando represalias contra los más destacados sindicalistas.

No nos quedará más remedio que ir de nuevo a la lucha junto con nuestros esposos, hermanos e hijos.

Persianas Venecianas en todo color  
 Marquesinas Arrow Cortineros Gould  
 Persianas Bicolor  
 Persianas Verticales Flexalwm  
 DONDE  
**ROBERTO CANET A.**

Contiguo al Teatro Capitolio

Avenidas 16-14 — N° 1460

Teléfono J - 4 8 2 8

# No es cierto que las tarifas de la Northern sean más baratas que las del Ferrocarril al Pacífico

En su campaña contra el Ferrocarril Eléctrico al Pacífico, las fuerzas entreguistas del país apoyan su argumentación en una supuesta incapacidad de los costarricenses para administrar una empresa de grandes proporciones, como lo es el Ferrocarril al Pacífico.

Alegan que las tarifas de la Northern son muchísimo más bajas que las del "Eléctrico", "a pesar" de que el trayecto al Atlántico es mayor que el del Pacífico.

Pero todo esto es una pa-

traña fácilmente rebatible. Es cierto que entre San José y Limón hay un trayecto mayor en unos cuantos kilómetros, a la distancia entre San José y Puntarenas. Pero las tarifas no se calculan en globo sino por kilómetro. Es decir que a la hora de calcular las tarifas hay que hacer una división entre el número de kilómetros, para calcular el verdadero nivel de las tarifas.

Ahora bien, haciendo los cálculos respectivos, en la proporción de 1:1.3 tenemos

que el flete promedio del Ferrocarril de la United Fruit Co. es de 32.95. O sea que por el mismo recorrido el ferrocarril extranjero cobra — C 11.17 más que el ferrocarril de los costarricenses. Debemos decir que entre los años 1954 y 1959, la Northern ha cobrado C 21.227.937.14 más que el Ferrocarril del Estado, haciendo todos los ajustes necesarios y considerando la diferencia de recorridos.

A esto hay que agregar que el Ferrocarril de la United

es muchísimo más caro en sus tarifas para pasajeros. El viaje a Limón cuesta — C 17.00, en tanto que el viaje a Puntarenas en primera cuesta C 9.00 y en segunda C 6.00. El Ferrocarril al Atlántico sólo tiene, como se ve, un servicio, y por cierto que es pésimo. Es inferior al que presta el Ferrocarril Eléctrico en segunda categoría.

Otro cargo que los entreguistas le han hecho al Ferrocarril al Pacífico es que tiene mayor burocracia que

el Atlántico. Es cierto que hay burocracia, pero sin embargo en tanto que el Ferrocarril al Pacífico tiene 1.250 empleados la Northern tiene 2.100; es decir, 850 empleados más. (En estos cálculos no se toma en cuenta los ocasionales de los muelles).

¿Qué pueden responder a esto los corifeos de la United Fruit Co? Por supuesto, nada responderán. Sencillamente ignorarán estos datos y seguirán insistiendo en sus falsedades, para crear el ambiente para un nuevo zarpazo imperialista.

## Pretenden usar lati...

Este plan, que ahora patrocina abiertamente el Departamento de Estado, fue originalmente presentado como iniciativa de Chalo Facio, entonces Ministro de Costa Rica en Washington y representante suyo en la OEA. Para disfrazar su ponencia, Facio planteó la cuestión de que era conveniente suprimir los ejércitos nacionales de los países latinoamericanos, y dejar la labor de defensa en manos de los Estados Unidos a través de la proyectada "FUERZA INTERAMERICANA DE DEFENSA". La OEA rechazó el plan Facio, detrás del cual se dibujaron claramente las orejas del State Department. Los representantes de varios países latinoamericanos celosos de su soberanía, tales como México y Argentina, hicieron naufragar la iniciativa en su forma camuflada original.

Por lo visto, el Departamento de Estado no ha podido encontrar otras manos que le saquen las castañas del fuego, o ha considerado que el asunto es de tal envergadura, que requiere el patrocinio directo suyo para tener alguna posibilidad de éxito. Sea cual fuere el caso, es lo cierto que estamos ya

frerle a la disposición abierta del Gobierno de Washington, de constituir una fuerza militar interamericana, bajo su absoluto control, pero bajo la aparente dirección de la Organización de Estados Americanos.

Ahora bien, cuál es el propósito presumible de la fuerza que se trata de crear?

Es obvio que no será, ciertamente, para defender el Continente de ningún agresor extracontinental. Para tal eventualidad, si alguna vez se llegara a producir, no serviría en absoluto tal fuerza armada con armas convencionales. Además, en momentos en que la guerra fría ha entrado en una etapa de deshielo, en que progresan las negociaciones sobre desarme y se está a punto de llegar a un entendimiento para la prohibición de las pruebas nucleares y se rematan los preparativos de la Conferencia en la Cumbre, no resulta absurdo que, con el pretexto de la Seguridad Continental, se trate de construir una fuerza armada interamericana?

Por otra parte, la campaña sistemática desplegada por los Estados Unidos contra la Revolución Cubana,

los amagos de aplicación allí del Tratado de Río de Janeiro para justificar una intervención armada, las constantes tentativas contrarrevolucionarias organizadas y financiadas desde los Estados Unidos, los ataques aéreos llevados a cabo desde bases norteamericanas, los actos de sabotaje como el del barco Le Coultre, y otros actos hostiles a Cuba por todos conocidos, hacen presumir que la actitud de Washington al asumir directamente la iniciativa de crear una fuerza armada intercontinental, responde al propósito de crear, armar y entrenar una fuerza con soldados latinoamericanos con el fin de usarla para ahogar en sangre la democracia cubana.

En pocas palabras, se trata de utilizar a los latinoamericanos como carne de cañón, de que sirvan a los monopolios yanquis para aplastar militarmente al régimen de Fidel Castro.

Pero entre el propósito de crear la fuerza armada de que habla Rubottom, y ponerla en pie, hay mucho camino que andar. Veremos si los pueblos de América Latina se dejan llevar al matadero criminal a que los quiere conducir la diplomacia del dólar.

## APOYAMOS EL OTOR...

rar que la agricultura nacional no puede prosperar con créditos de interés superiores al 6 por ciento y hemos sido los primeros en protestar por el derroche que se hace del ahorro nacional construyendo grandes y costosos edificios comerciales.

Sin embargo, creemos que el señor Echandi demostraría la sinceridad de sus manifestaciones y su pleno sentido de consecuencia, si a la vez que ofrece créditos al 5 por ciento de interés, se opone resueltamente a que el país siga endeudándose con los bancos norteamericanos con empréstitos concertados a más del 6 por ciento. Nosotros preguntamos. ¿Cómo puede el sistema bancario nacional pagar a la banca extranjera a altos tipos de interés y prestar a los agricultores criollos a bajo tipo?

¿No es poner a la banca nacional al borde de la quiebra, obligarla a emprestar al 6 1/2 por ciento con el Banco Mundial o con el Manhattan Bank, y al mismo tiempo colocar sus préstamos al 5 por

ciento? Siendo así, ¿por qué no comienza el Gobierno, con el pleno respaldo popular, por denunciar la política de créditos de la banca yanqui como una política de rapiña, como una política usurera que frena el desarrollo económico de la América Latina?

Resta sólo agregar que la Unión Soviética está en plan de dar créditos a nuestro país al 2 1/2 por ciento de interés anual. ¿Por qué no se emplea esa base para otorgar créditos a los agricultores nacionales?

## Repudiado Frondizi

El instrumento del Fondo Monetario Internacional, el asqueroso politiquillo argentino que engañó al electorado de su país para ascender a la Presidencia, y una vez en ella entregarse en brazos de los monopolios norteamericanos, el actual Presidente de Argentina Arturo Frondizi ha recibido un nuevo repudio de su pueblo en las elecciones del domingo 27 de marzo.

Según los datos que ha transmitido la prensa al momento de redactar esta nota, el Partido Intransigente de Frondizi obtuvo una votación de dos millones. Pero los demás partidos de oposición, incluyendo los votos en blanco de los comunistas y peronistas, sumaron seis millones. Quiere decir que de cada 4 votantes, tres le dijeron NO a Frondizi, en su llamada política de "austeridad" que en realidad es la política de miseria y entreguismo que le exigió el Fondo Monetario a Frondizi.

Las fuerzas democráticas de la Argentina han aprovechado el proceso electoral para demandar por todos los medios que les fue posible, unas elecciones verdaderamente democráticas, sin Estado de Sitio, sin proscripciones y sin presos políticos y sindicales.

## Por un Primero de Mayo...

to carácter estrecho, la culpa no es de los comunistas, como se ha dicho, sino de los trabajadores que no siendo comunistas se ponen al margen de las actividades conmemorativas de esa fecha.

"Los miembros de la Directiva de nuestra Asociación somos conscientes de que en años anteriores los núcleos no influenciados por los camaradas en vez de realizar actos combativos, característicos de los obreros y campesinos, convocaron a bailes, o a fiestas con helados, o a eventos de parecida especie".

"A veces a uno le queda la duda de si lo que se proponían esos líderes tan míopes, era chotear esa jornada, o bien tratar de ignorar a núcleos de la población que queramos lo o no viven trabajan y luchan como los demás por mejorar su condiciones de vida".

"Si el Primero de Mayo las calles son ocupadas sólo por los comunistas, ya que los demás se van al fútbol o se quedan en sus casas por mie-

do a que "La Nación" los llame "comunistas", entonces estamos contribuyendo a darle un carácter limitado al Primero de Mayo, y sólo se agitarán las consignas que los camaradas juzgan convenientes de agitar".

"Soy de la opinión de que la Asociación de la cual soy su Secretario General debe participar en la jornada del Primero de Mayo, bajo las condiciones que se acuerden unitariamente, junto con los representantes de la CGTC; y a la par nuestra también participarán organismos sindicales y personas que antes no habían desfilado por una equivocada concepción".

"De esta manera garantiremos el desenvolvimiento de la actividad sindical dentro de marcos de mayor amplitud, en los que no tenemos miedo a competir con cualesquiera otros grupos, sean de la ideología o posición política que sean".

Más o menos esos fueron los conceptos del señor Fallas, que esperamos haberlos

## CENTRO OBRERO DE ESTUDIOS SOCIALES

### Acto Popular en San José

LUNES 4 DE ABRIL A LAS 7:30 P. M.

Hablarán:

LUISA GONZALEZ

SOBRE LA TRADICION DEL PRIMERO DE MAYO

VICTOR CORDERO SEGURA

LA LUCHA POR LA SOLUCION DEL PROBLEMA DEL AGUA EN SAN JOSE

Local: Frente al costado Norte del Colegio Los Angeles.

# Ulate al servicio de los monopolios yanquis

El ex-Presidente don Otilio Ulate —quien aspira nuevamente a la Presidencia de la República— expuso sus planes de Gobierno en un discurso que pronunció en Cartago y que ha publicado Diario de Costa Rica por entregas. En ese discurso el señor Ulate le declara guerra abierta al comunismo y al movimiento obrero. Dice que su movimiento no tiene "alas para entendimientos con los comunistas sino garras para atacarlos". Nos pareció, entonces, interesante conocer el criterio del Lic. Manuel Mora Valverde en relación con ese discurso y el señor Mora nos dijo lo siguiente:

"El señor Ulate continúa internándose en el pantano de la reacción y del entreguismo. Ya el lodo le va llegando al cuello. Supone que las grandes compañías extranjeras van a invertir millones de dólares en la campaña electoral que se avecina en nuestro país. Supone además que el Departamento de Estado yanqui ejercerá todas sus malas artes para conseguir que el próximo Gobierno de Costa Rica no quede en manos de auténticos nacionalistas. Y en eso no anda mal encaminado. El Departamento de Estado y sus compañías van a hacer un esfuerzo desesperado para frenar toda clase de movimiento patriótico y progresista en el área del Caribe. El señor Ulate quiere ser unido por los dólares y por las maniobras de los intereses

extranjeros en nuestro país. Por eso prácticamente trasladó su residencia, en los últimos años, a Wall Street; y por eso se ha decidido a pronunciar el torpe discurso que ahora comento. La sustancia del discurso, la clave del pensamiento y de la actitud de Ulate, están contenidas en estos breves párrafos, que copio textualmente:

"Todos los puntos del programa que dejo someramente expuestos requieren, como se ve, para su realización de inversiones e inversionistas extranjeros, del concurso de las corporaciones universales e interamericanas y del capital privado extranjero. Nuestro Partido declara con entera franqueza su adhesión a la política de atraer capital extranjero para el desarrollo de la riqueza potencial del país, que no cuenta, por sí mismo, con los recursos necesarios para alcanzar ese desarrollo. Hay que dar todas las garantías y seguridades que necesitan los inversionistas en cualquier lugar de la tierra a donde dirijan sus miradas". Como se ve, estos párrafos contienen una promesa incondicional de entregar a las compañías norteamericanas todas nuestras riquezas naturales. Pero es más grave la cosa: contrae el compromiso de ayudar a esas compañías a realizar sus negocios en "cualquier lugar de la tierra donde dirijan sus miradas". Ya situado en ese terreno el señor Ulate estaba obligado a redondear su oferta.

Y es así como ofrece —en forma habilidosa— acabar con el movimiento sindical y con el derecho de huelga, lo mismo que reprimir a los trabajadores nacionales que protesten contra las injusticias de cualquier compañía. No cabe duda de que dentro de esta política se abrirían las puertas a los trabajadores extranjeros que las compañías traerían al país para "poder trabajar en paz". La declaratoria de guerra contra el comunismo es el otro complemento de la política entreguista. Ya es bien sabido que bajo la consigna anticomunista no hay otra cosa que política entreguista. Todo el que combata concesiones leoninas, todo el que pretenda que las riquezas de un país deben ser para el pueblo de ese país, todo el que perturbe la digestión de los grandes magnates con huelgas o con protestas, todo el que se muestre inconforme con el latifundio o con el retraso industrial de un país, es inmediatamente considerado comunista por las Compañías y su agentes. Por eso las compañías han establecido en la América Latina tantas dictaduras "democráticas". Los dictadores garantizan a las compañías sus negocios. El régimen democrático es odio para las compañías. Es lamentable que la ambición haya conducido al señor Ulate a una actitud que chocea abiertamente con las tradiciones y con la mentalidad de nuestro pueblo".

## Una gran columna de Mujeres para el Primero de Mayo

Dirigentes de AMC, nos informan que esta organización está haciendo ya los preparativos para presentar una gran columna de mujeres trabajadoras el 1º de Mayo.

—Como usted sabe, nos dice la señora Ester Vásquez, miembro del Comité Nacional, cada día crece más y más el número de mujeres que trabajan fuera del hogar. Publicaciones recientes de la prensa nacional han revelado en cifras muy claras, el gran aumento del ingreso de mujeres hacia las fábricas, los talleres, las oficinas, el comercio, la educación etc., etc. Esto nos hace pensar en que

se está formando una nueva mentalidad en las mujeres, que las hará comprender la importancia de unirse a la lucha de los trabajadores en la defensa de sus derechos.

Por eso AMC, se dispone a trabajar intensamente en el mes de abril, para despertar el interés de todas las mujeres en el gran desfile del 1º de Mayo, que este año ha de ser más brillante que nunca. Trabajaremos en esa gran tarea con entusiasmo y alegría para presentar una hermosa columna integrada por mujeres trabajadoras, madres y amas de casa.

## ¡Cuidado con tocar....

de provincia, con excepción de Puntarenas, cuya verificación está señalada para el próximo lunes en Teatro Central de la localidad.

En algunos cantones del país también se realizaron mítines, y además se aprovechó la Semana para enviar mensajes diversos.

Como era lógico, en vista de que los vuelos de aviones norteamericanos sobre Cuba han continuado, llevando la muerte y la destrucción, así como que se produjo la explosión del barco Le Coubre, que llevaba armas para el gobierno del pueblo cubano y que se han registrado muchas otras provocaciones que revelan que la conspiración imperialista contra Cuba ha avanzado hasta un límite muy peligroso, el acento principal de esta Semana se colocó en defensa de la Revolución que

encabeza Fidel Castro.

Los oradores expresaron su decisión de pelear si es necesario con las armas en la mano, si los agresores tocan a Cuba.

En diversos sitios públicos aparecieron letreros, escritos por manos del pueblo, demandando a los imperialistas yanquis que saquen sus manos ensangrentadas y asquerosas de Cuba.

Fue una jornada combativa, que revela que la Revolución Cubana vive en el corazón del pueblo.

No cabe duda de que si los imperialistas se deciden a atacar militarmente a Cuba, las consecuencias no serán el aplastamiento de la Revolución, sino la caída de las dictaduras que aun viven en América, y el desarrollo de la Revolución en todo el Continente.

EXIGEN SOLUCION... plia discusión.

En ese manifiesto la Federación después de hacer un análisis del problema convoca a una Asamblea Popular para el jueves 7 de abril, a las 7 y media de la noche, en su local situado en los altos del Mercado Central.

Uno de los párrafos del manifiesto expresa textualmente:

"Esta disminución no es solamente natural e inevitable, sino que varios dueños de fincas ubicadas en las márgenes del río Tiribí gastan el agua sin medida y sin consideración, irrigando cafetales y potreros con licencia formal o tolerancia irresponsable de las Municipalidades de San José y de Tres Ríos. Otro grupo de comerciantes de arena y de piedra encharca el agua del río Tiribí con permiso o consentimiento de las mismas Municipalidades, y no les importa obstruir los filtros de la cañería.

"Esto prueba que se está mermando artificialmente el único poquillo de agua de que

dispone la población josefina para defenderse de la sed y de las pestes. Hasta el Hospital San Juan de Dios se ha visto obligado a limitar sus labores de cirugía porque carece de agua suficiente.

"Aunque la insuficiencia de agua es general, la calamidad es mayor en los barrios pobres porque están superpoblados y porque las habitaciones que ocupa la gente humilde son muy deficientes en el aspecto de instalaciones higiénicas".

En otro párrafo más adelante la Federación hace graves cargos contra los señores regidores a los que acusa de conformarse con poner medidores en vez de procurar mayor caudal de agua, como si los medidores fueran capaces de multiplicar el líquido.

Finalmente la Federación se pronuncia con energía contra el imprudente aumento de las tarifas de cañería para terminar llamando a la ciudadanía a la Asamblea Popular del jueves 7, a que hiciera más referencia anteriormente.

# ASAMBLEA POPULAR

En apoyo a la Revolución Cubana y de los pueblos latinoamericanos víctimas de las Dictaduras

TEATRO CENTRAL - PUNTARENAS

Lunes 4 de Abril de 1960 A las 8.30 de la noche

## Programa

- 1º—HIMNO DE COSTA RICA
- 2º—HIMNO DE CUBA
- 3º—PALABRAS DE APERTURA
- 4º—DISCURSO DEL Lic. MANUEL MORA
- 5º—EXHIBICION DE PELICULAS CUBANAS SOBRE LAS COOPERATIVAS AGRICOLAS Y SOBRE LA CONSTRUCCION REVOLUCIONARIA.



# Por cauces pacíficos

Carta abierta de los economistas soviéticos a la Asociación Nacional para la Planificación (EE.UU)

El 4 del mes pasado, la Asociación Nacional para la Planificación (EE. UU.) publicó una declaración en la que se sugiere al gobierno de su país elaborar proyectos para orientar la economía del país por vías pacíficas ante la eventualidad de un acuerdo de desarme. Integran los órganos directivos de esta influyente asociación privada prestigiosos hombres de negocios, líderes sindicales y economistas.

El documento señala que si la reducción de los armamentos llega a ser políticamente posible, desde el punto de vista económico es muy deseable. A la economía estadounidense, dice más adelante, no será fácil adaptarse a una reducción substancial de los armamentos, pero si se prepara de antemano, podrá soportar sin crisis el desarme completo.

La Asociación afirma que los recursos que queden disponibles al disminuir las asignaciones para los armamentos pueden emplearse en la supresión de los tugurios, en la construcción de casas de vivienda, en la enseñanza, sanidad, hospitales y en obras públicas perentorias. Además, podrán rebajarse los impuestos.

Con este motivo, la Comisión Económica aneja al Comité Soviético de la Paz ha enviado una carta abierta a la Asociación, cuyo texto publicamos seguidamente.

Estimados señores:

La Asociación a que ustedes pertenecen ha publicado hace poco una declaración sobre los problemas económicos del desarme que ha atraído la atención del público soviético. La Comisión Económica aneja al Comité Soviético de la Paz considera que las cuestiones tratadas en ese documento revisten gran importancia no sólo para los Estados Unidos sino para el mundo entero.

Nosotros quisiéramos respaldar las propuestas de esa Asociación tocantes a los planes de acoplamiento de la economía a las condiciones del desarme. Ustedes se dirigen a su gobierno y sólo tienen en cuenta la economía norteamericana. Mas, a nuestro juicio, semejantes propuestas podrían ser dirigidas a los gobiernos de otros países.

En lo que atañe a la Unión Soviética, ya ha abordado prácticamente el problema de desarme. Como ustedes deben saber, nuestra nación reduce ahora en un tercio sus fuerzas armadas, disminuyendo sus gastos militares en 16.000 ó 17.000 millones de rublos al año. Los organismos soviéticos de planificación se ocupan ahora de cuestiones como la colocación de gran número de los militares desmovilizados, el aprovechamiento de mano de obra y de recursos materiales disponibles para acelerar la elevación del nivel de vida del pueblo, el desarrollo económico del país, etc. etc.

No está excluido el que otros países reduzcan sus armamentos. Por eso la declaración de ustedes es muy oportuna.

A nuestro entender, todas las naciones —socialistas y capitalistas— pueden licenciar sus fuerzas armadas y liquidar su producción de guerra por etapas, aproximadamente en unos cuatro años. En diversos países surgirán distintos problemas, pero, en conjunto, creemos nosotros que el desarme no sólo no causará perjuicios a la economía nacional, sino que le inyectará nuevas energías, haciendo posible una notable disminución de los impuestos y el mejoramiento del bienestar de la población.

En su declaración, ustedes dicen que aun en el caso de llegar a un entendimiento sobre el desarme total, los Estados Unidos deberán gastar unos 25 mil millones de dólares en lo que hoy se llama "gastos de seguridad". No estamos conformes con ello.

La suma indicada es casi el doble de las asignaciones militares anuales de los Estados Unidos a fines de los años del 40, sin hablar ya del período anterior a la segunda guerra mundial. Y es superior al presupuesto militar de la Unión Soviética para este año.

La cantidad que ustedes fijan no puede ser compatible con la idea del desarme universal y total, aunque ese nivel significaría reducir las asignaciones de guerra directas de su país casi a la mitad respecto a las de hoy.

Naturalmente, los soviéticos no estamos en contra de una reducción parcial de los armamentos. Apoyamos todas las proposiciones y las medidas prácticas encaminadas a atenuar la tensión internacional, a aliviar la losa de los gastos militares. Una de esas importantes medidas es la actual reducción de las fuerzas armadas de la Unión Soviética.

Sin embargo, la solución radical del problema, tanto desde el punto de vista político como económico sería el desarme universal y completo. Si en efecto se suprimen las fuerzas armadas de todos los países, se conjurará el peligro de guerra y los pueblos se verán libres del peso de los gastos bélicos. Las asignaciones para el aparato de inspección y la policía (milicia), que ustedes mencionan, no pueden ser considerables. En todo caso, los EE. UU., la U.R.S.S. o cualquier otro país no tendrán que emplear en ello decenas de miles de millones de dólares.

Creemos que el primer paso en ese sentido deberá ser la reducción de las fuerzas armadas de todos los Estados para llegar al desarme universal y absoluto. Suponemos también que los pueblos de los países capitalistas y socialistas están interesados, precisamente, en tal solución, tanto por lo que se refiere a la economía como al robustecimiento de su seguridad. Por eso en este terreno existen bases reales para llegar a un acuerdo entre países con distinto sistema social y económico.

Los científicos soviéticos prestan gran atención a los aspectos económicos del desarme. Para la Comisión Económica aneja al Comité Soviético de la Paz, esa es su principal tarea. Nuestra comisión, integrada por científicos que trabajan en los más importantes establecimientos de estudios económicos, desearía elaborar estas cuestiones en colaboración con los economistas de otros países.

Si la Asociación Nacional para la Planificación prosigue su loable labor en la investigación de los problemas del desarme, quisiéramos sugerir un intercambio sistemático de opiniones entre los economistas soviéticos y norteamericanos.

I. GLAGOLEV

Presidente de la Comisión Económica aneja al Comité Soviético de la Paz

Puntos  
sobre las  
íes... de

adelante

Sobre el contenido de las próximas elecciones

La campaña electoral que se avecina va a girar alrededor de las riquezas de nuestro subsuelo así como la de 1944 giró alrededor de la legislación Social.

0:10

En 1944 los ricos de Costa Rica se unieron para ganar las elecciones y apoderarse del Gobierno. Su plan era derogar la legislación social y frenar el movimiento obrero.

0:10

Por eso la lucha de 1944 no fue una simple lucha electoral. Fue una verdadera lucha social. Era indispensable que la ganara el pueblo para dar tiempo a la legislación social de fortalecerse.

0:10

La campaña que se avecina será semejante. Las compañías de los Estados Unidos necesitan hacerse dueñas del aluminio, del cobre, del hierro, del estaño, del manganeso y del petróleo de nuestro país.

0:10

Pero no les basta obtener concesiones. Necesitan, fundamentalmente, un gobierno que les dé garantías frente al creciente desarrollo del movimiento obrero y de la conciencia cívica de nuestro pueblo.

0:10

Por eso van a invertir millones en la lucha electoral. Y van a poner en juego todas sus influencias políticas. La diplomacia yanqui ha entrado ya en acción.

0:10

Las compañías en alianza con las fuerzas más reaccionarias del país tendrán su candidato. Probablemente sea Ulate. Las fuerzas progresistas tendrán también su candidato. En esas elecciones Costa Rica se jugará sus riquezas y su régimen democrático.

## Un editorial maloliente

El que escribió el editorial de La República el 30 de marzo, pareciera encontrarse hondamente preocupado con la existencia en su Partido, de una corriente anti-imperialista y de izquierda, y con la circunstancia de que tal corriente no pueda menos que reflejarse con frecuencia en el periódico.

Por tal razón, en vez de editorial, lo que escribió fue una gacetilla más, de esas que se escribieran con tanta frecuencia hace una década, cuando en los Estados Unidos estaba de moda la persecución de José McCarthy, o hace un cuarto de siglo, cuando quien orientaba a la "opinión pública" era el alemán José Goebels. No sabemos si en Costa Rica algún José de tantos se empeña en agradar a la Embajada Yanqui con el lenguaje procaz que tanto satisface a los machetones del dólar, pero es lo cierto que La República ha sacado del diccionario enmantecado del anti-comunismo, algunos cuantos conceptos y adjetivos malolientes.

Se puede sostener una posición ideológica sin necesidad de recurrir al impropio, porque éste es el recurso de quienes no tienen en la mollera ni ideas ni ideales.

Si el que escribió ese editorial lo que quiere es combatir al socialismo y no rascarle la espalda a Mr. Willauer, entonces que argumente, que razona, que explique. Decirle en un editorial a Jruschov asesino, bárbaro, pestilente, intolerante, etc., no es propio de un profesional a quien se le ha otorgado la confianza de redactar la nota orientadora.

Solamente individuos con menos de dos dedos de frente pueden suponer que los pueblos van a tragarse un absurdo tan grande como el que pretende hacer creer que el más poderoso país socialista, que ha asombrado a la humanidad con sus adelantos en todos los campos de la ciencia, de las letras y del deporte está gobernado por un delincuente.